



# JORNADA DE FORMACIÓN ESPECÍFICA PARA EVALUADORES. NUEVO MODELO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LA UPCT.

Cartagena, 2 de marzo de 2009

Antonio Muñoz Franco

Servicio de Gestión de la Calidad – Universidad Politécnica de Cartagena

docentia-UPCT



## PROCEDIMIENTO DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

docentia-UPCT



## Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Agente activador: SGC

Primeras acciones:

- Listado de profesores que deben ser evaluados (sept.)
- Selección de miembros de la Comisión de Evaluación (oct.-dic.)



docentia-UPCT



## Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Profesores evaluados:

Evaluación trienal de:

- Todos aquellos profesores que tengan una dedicación docente mínima de cinco créditos anuales en asignaturas con al menos 5 matriculados.

Al listado anterior se unirán:

- Profesores con calificación inferior a dos en las encuestas de evaluación de la actividad docente del curso anterior.
- Profesores con calificación “desfavorable” obtenida en el curso anterior.

docentia-UPCT



## Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Periodo piloto de implantación. Profesores evaluados:
- 12 profesores voluntarios (segundo cuatrimestre 2008-09).
- 24 profesores voluntarios (2009-10).

docentia-UPCT



## Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Comisión de Evaluación:
  - Diez profesores evaluadores.
  - Dos alumnos.
  - Evaluador externo.
  - Vicerrector de Profesorado y Docencia.
  - Vicerrector de Convergencia y Calidad (Presidente).
  - Coordinador del Servicio de Gestión de Calidad (Secretario).

docentia-UPCT



## Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Comisión Permanente:
  - Vicerrector de Profesorado y Docencia.
  - Vicerrector de Convergencia y Calidad.
  - Coordinador del Servicio de Gestión de Calidad.



docentia-UPCT



## Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Comisión de Evaluación. Criterios de selección.

Profesores voluntarios con:

- Grado de reconocimiento de “excelencia”.
- Calificaciones superiores a 4 en las encuestas cumplimentadas por los alumnos (único criterio durante el periodo piloto de implantación).

Cada 3 cursos renovación del 50 % de los miembros, como máximo.

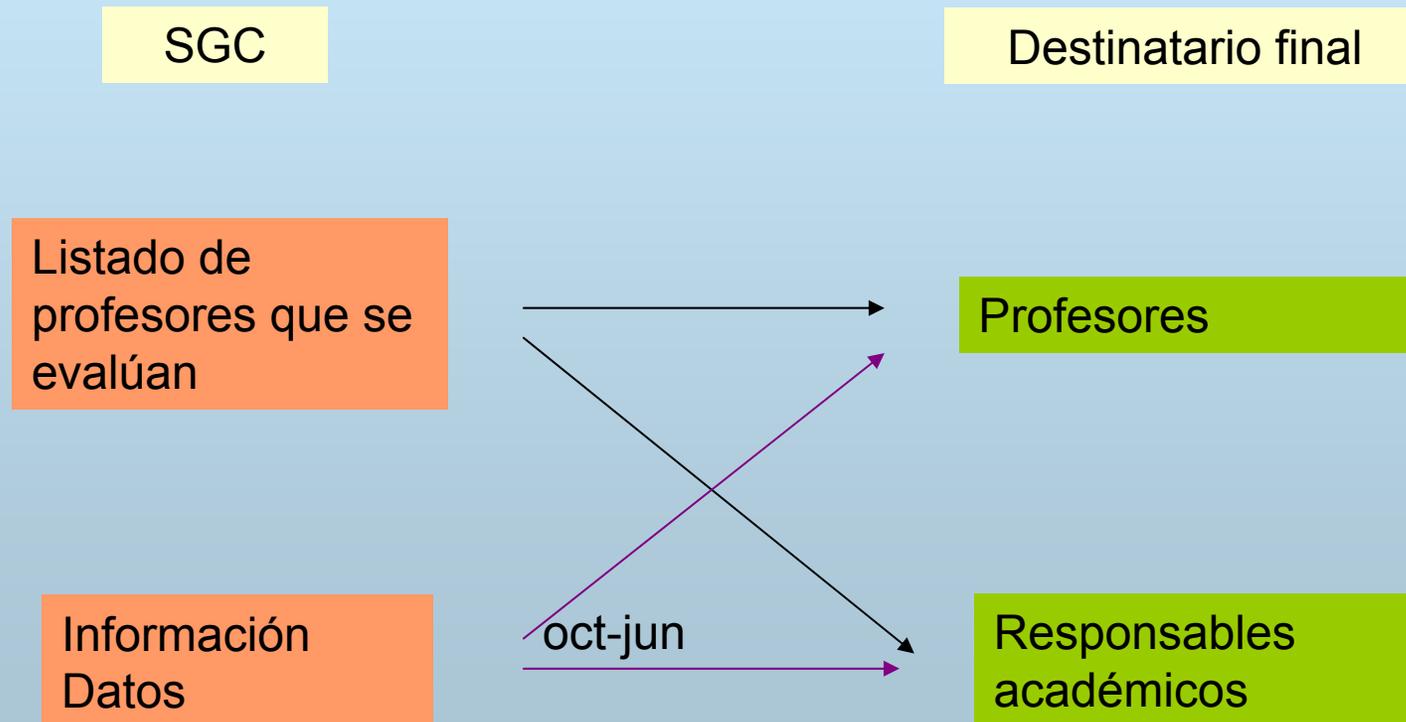
docentia-UPCT



# Procedimiento de evaluación de la actividad docente



## Flujo de información inicial:

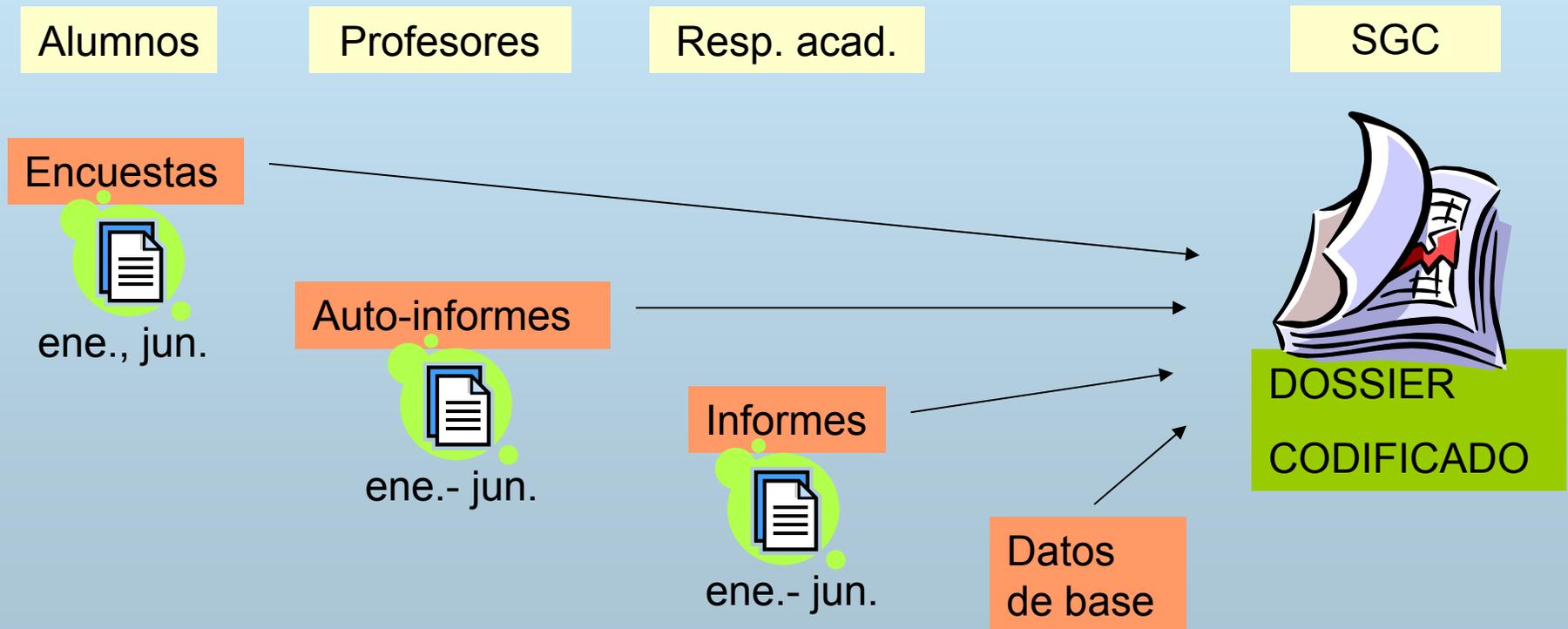




# Procedimiento de evaluación de la actividad docente



## Flujo de información procesada:





# Procedimiento de evaluación de la actividad docente



Flujo de información procesada:





## Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Cronología de las actuaciones de la Comisión de Evaluación:
- Reuniones para valorar los expedientes (julio/septiembre/octubre).
- Emisión de los informes de evaluación (noviembre).
- Emisión del informe institucional (diciembre).



docentia-UPCT



## Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Reclamaciones:



- Plazo de alegaciones: 10 días desde la publicación de los informes (noviembre).
- Plazo de la Comisión para resolver: 30 días.
- Instancia superior para perseverar en la reclamación: Rector
- Plazo del Rector para resolver: 3 meses.

docentia-UPCT



## Procedimiento de evaluación de la actividad docente



- Hitos finales:



- Disolución parcial, si procede, de la Comisión de Evaluación: diciembre-enero



- Custodia de los expediente: Servicio de Gestión de la Calidad.

docentia-UPCT



## PUBLICIDAD DE LOS RESULTADOS

docentia-UPCT



## Publicidad de los resultados



- Dos niveles de información:
- Informe individual de cada profesor.
- Resultados globales:
  - Informe de Evaluación Institucional.
  - Datos por Departamentos y Centros.



docentia-UPCT



## Publicidad de los resultados

- Distribución de la información:
- Profesores:
  - Acceso restringido a sus informes en la web (podrán hacerlos públicos: REPA).
  - Resultados globales.
- Responsables académicos:
  - Acceso a los informes individuales de profesores adscritos.
  - Resultados globales.
- Comunidad universitaria:
  - Resultados globales.

docentia-UPCT



# CONSECUENCIAS DE LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

docentia-UPCT



# Consecuencias de la evaluación de la actividad docente



- Informes de evaluación individuales:



MUY FAVORABLE

FAVORABLE

DESFAVORABLE

- Informe de evaluación institucional.



docentia-UPCT



## Consecuencias de la evaluación de la actividad docente: grados de reconocimiento



- **Excelencia:**
- 3 evaluaciones seguidas con calificación de “muy favorable”, ó 4 de las últimas 5 (ninguna “desfavorable”).
- **Calidad:**
- 2 evaluaciones seguidas con calificación de “muy favorable”, ó 3 de las últimas 5 (ninguna “desfavorable”).
- **Mérito:**
- Calificación de “muy favorable” en la última evaluación y “favorable” en las 2 anteriores.



# Consecuencias de la evaluación de la actividad docente: grados de reconocimiento



## Mientras no puedan aplicarse los criterios anteriores

- **Excelencia:**
- Calificación de “muy favorable” y media superior a 4,5 puntos en las encuestas de evaluación durante 2 años consecutivos.
- **Calidad:**
- Calificación de “muy favorable” y media superior a 4 puntos en las encuestas de evaluación durante 2 años consecutivos.
- **Mérito:**
- Calificación de “muy favorable” y media superior a 3,5 puntos en las encuestas de evaluación durante 2 años consecutivos.

docentia-UPCT



# Consecuencias de la evaluación de la actividad docente: grados de reconocimiento



## Consideración de los grados de reconocimiento:

- Premios a la excelencia.
- Complementos económicos que pudieran establecerse.
- Factor limitante para la obtención del año sabático.
- Influencia en el reparto del presupuesto entre los departamentos.
- Criterio utilizado en cualquier otra valoración que pudiera establecerse de acuerdo a la política económica, de promoción o de otro tipo de la UPCT.

docentia-UPCT



DOCUMENTOS DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN:  
Datos individuales de cada expediente

docentia-UPCT



## Datos individuales de cada expediente



- Datos estandarizados a disposición de todos los agentes implicados en el proceso:
  - Informes de evaluación de la actividad docente procedentes de las encuestas del alumnado.
  - Carga docente detallada.
  - Resultados académicos.
  - Cargos de gestión.
  - Cursos en metodologías educativas.

docentia-UPCT



DOCUMENTOS DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN:  
Informes de evaluación de la actividad docente obtenidos a partir de  
las encuestas que cumplimentan los alumnos

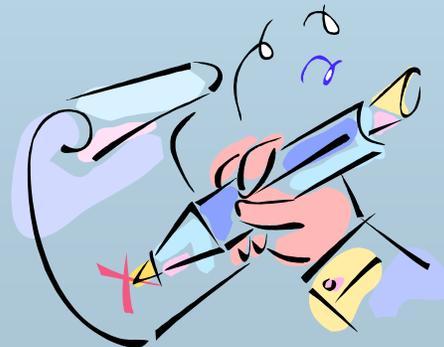
docentia-UPCT



## Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Encuesta: cambios significativos.
- Escala de valoración de 6 niveles: 0-5 (CD, MD, D, A, MA, CA).
- Número de preguntas: 20
- Valoración de las tres dimensiones: planificación, desarrollo y resultados.



docentia-UPCT



# Encuesta de evaluación de la actividad docente



Valore de 0 a 5 los siguientes ítems

	CD	MD	D	A	MA	CA
1. La información sobre la actividad docente está disponible y ha sido expuesta con claridad por el profesor.	0	1	2	3	4	5
2. Hay relación clara entre las actividades planificadas en la guía docente y los objetivos de la asignatura.	0	1	2	3	4	5
3. Existe una adecuada relación entre la teoría impartida y las prácticas de la asignatura, en caso de darse.	0	1	2	3	4	5
4. El contenido teórico y práctico guarda relación con el reparto de créditos dentro de la asignatura.	0	1	2	3	4	5
5. El profesor parece dominar la asignatura que imparte.	0	1	2	3	4	5
6. El profesor prepara bien las actividades del aula y prácticas exteriores.	0	1	2	3	4	5
7. El profesor explica con claridad.	0	1	2	3	4	5
8. El profesor favorece la motivación del alumno por los contenidos y actividades prácticas.	0	1	2	3	4	5
9. El profesor proporciona orientación para el autoaprendizaje del alumno.	0	1	2	3	4	5
10. El profesor resuelve dudas, tanto en el aula como en las tutorías.	0	1	2	3	4	5
11. El profesor está disponible en su horario de tutoría.	0	1	2	3	4	5
12. La ayuda recibida del profesor es eficaz para mi aprendizaje.	0	1	2	3	4	5
13. La comunicación con el profesor es buena.	0	1	2	3	4	5
14. El profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos para el aprendizaje (aula virtual, audiovisuales, laboratorios...).	0	1	2	3	4	5
15. La bibliografía recomendada ha resultado útil para el aprendizaje.	0	1	2	3	4	5
16. El profesor promueve la participación e iniciativa individual o en grupo de los alumnos.	0	1	2	3	4	5
17. Los contenidos de los exámenes y trabajos se corresponden con los contenidos y actividades desarrolladas.	0	1	2	3	4	5
18. El profesor aplica los criterios de evaluación conforme a lo anticipado en la guía docente de la asignatura.	0	1	2	3	4	5
19. El aprendizaje conseguido por el alumno es satisfactorio.	0	1	2	3	4	5
20. En general, el profesor ha llevado a cabo satisfactoriamente su labor docente.	0	1	2	3	4	5

CD: completamente de acuerdo; MD: muy en desacuerdo; D: en desacuerdo; A: de acuerdo; MA: muy de acuerdo; CA: completamente de acuerdo.

**Observaciones:** añade brevemente cualquier otra opinión que quieras manifestar en relación a la actividad docente de este profesor.



docentia-UPCT



## Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Preguntas de la nueva encuesta (I):



- La información sobre la actividad docente está disponible y ha sido expuesta con claridad por el profesor.
- Hay relación clara entre las actividades planificadas en la guía docente y los objetivos de la asignatura.
- Existe una adecuada relación entre la teoría impartida y las prácticas de la asignatura, en caso de darse.
- El contenido teórico y práctico guarda relación con el reparto de créditos de la asignatura.
- El profesor parece dominar la asignatura que imparte.



## Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Preguntas de la nueva encuesta (II):



- El profesor prepara bien las actividades del aula y prácticas exteriores.
- El profesor explica con claridad.
- El profesor favorece la motivación del alumno por los contenidos y actividades prácticas.
- El profesor proporciona orientación para el autoaprendizaje del alumno.
- El profesor resuelve dudas, tanto en el aula como en las tutorías.

docentia-UPCT



## Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Preguntas de la nueva encuesta (III):



- El profesor está disponible en su horario de tutorías.
- **La ayuda recibida del profesor es eficaz para mi aprendizaje.**
- La comunicación con el profesor es buena.
- El profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos para el aprendizaje (aula virtual, audiovisuales, laboratorios...).
- La bibliografía recomendada ha resultado útil para el aprendizaje.

docentia-UPCT



## Encuesta de evaluación de la actividad docente



- Preguntas de la nueva encuesta (IV):



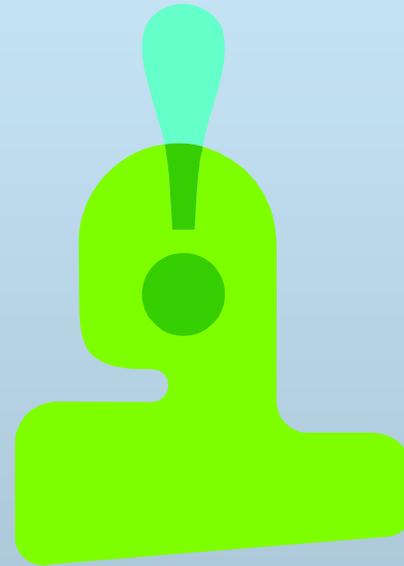
- El profesor promueve la participación e iniciativa individual o en grupo de los alumnos.
- Los contenidos de los exámenes y trabajos se corresponden con los contenidos y actividades desarrolladas.
- El profesor aplica los criterios de evaluación conforme a lo anticipado en la guía docente de la asignatura.
- El aprendizaje conseguido por el alumno es satisfactorio.
- En general, el profesor ha llevado a cabo satisfactoriamente su labor docente.



## Palabras clave de la encuesta



- Motivación
- Orientación
- Auto-aprendizaje
- Participación
- Información
- Adecuación



docentia-UPCT



# DOCUMENTOS DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN: Auto-informe

docentia-UPCT



## Auto-informe



- Objetivos:
- Obtener las reflexiones y valoraciones de los profesores sobre las tres dimensiones de su actividad docente en el último trienio: planificación, desarrollo y resultados.
- Datos de referencia:
- Programas de asignaturas, carga docente, resultados académicos, indicadores estandarizados o propios.

docentia-UPCT



## Auto-informe



- Modalidades:

- Versión iniciación. Profesores con hasta 5 años de antigüedad.
- Versión consolidación. Profesores con experiencia docente entre 6 y 15 años.
- Versión senior. Profesores con más de 15 años de experiencia docente.

docentia-UPCT



# Auto-informe



- Auto-informe: diferencias entre las modalidades.

Aspectos más concretos

Reflexiones más complejas



Iniciación

Consolidación

Senior



docentia-UPCT



## Auto-informe



- Reflexiones para cada una de las dimensiones.  
Versión iniciación.
- *Planificación:*
  - Condiciones de desarrollo de la docencia: grupos de estudiantes, aulas...
  - Coordinación de las actividades docentes con otros compañeros. Gestión del Dpto./Centro al respecto (horarios, elección de asignaturas...).
  - Valoración crítica de los planes de estudio: créditos asignados, ordenación temporal...
  - Grado de responsabilidad en la planificación de las actividades docentes y valoración al respecto.

docentia-UPCT



## Auto-informe



- Reflexiones para cada una de las dimensiones.  
Versión consolidación.
- *Planificación:*
- Valoración de la actuación docente propia (fortalezas y debilidades) y propuestas de mejora dependientes de agentes externos, considerando aspectos como:
  - Asignatura/s e integración de la misma/s en el área de investigación.
  - Coordinación de las actividades docentes con otros compañeros.
  - Elementos considerados para diseñar el programa de la/s asignatura/s y la práctica docente.

docentia-UPCT



## Auto-informe



- Reflexiones para cada una de las dimensiones.  
Versión iniciación.
- *Desarrollo de la enseñanza:*
  - Aspectos que la condicionan: asistencia a clase, conocimientos previos de los estudiantes...
  - Valoración del desarrollo de la actividad docente: adecuación a objetivos, metodología, recursos, evaluación, cumplimiento de calendario...
  - Fortalezas y debilidades como profesor.

docentia-UPCT



## Auto-informe



- Reflexiones para cada una de las dimensiones.  
Versión consolidación.
- *Desarrollo de la enseñanza:*
- Valoración de la actuación docente propia (fortalezas y debilidades) y propuestas de mejora dependientes de agentes externos, considerando aspectos como:
  - Factores que influyen en el cumplimiento del programa y de las actividades enseñanza-aprendizaje.
  - Interacción con los alumnos en clase: interés, tutorías...
  - Elección de procedimientos de evaluación, grado de cumplimiento y utilidad de los mismos.

docentia-UPCT



## Auto-informe



- Reflexiones para cada una de las dimensiones.  
Versión iniciación.
- *Resultados:*
  - Valoración del desarrollo del alumno de acuerdo a las competencias establecidas y a la planificación llevada a cabo. Datos a tener en cuenta: resultados académicos.
  - Valoración de las opiniones del alumnado (encuestas).
  - Satisfacción con relación a los planteamientos iniciales.
  - Valoración de innovaciones realizadas en la actividad docente.

docentia-UPCT



## Auto-informe



- Reflexiones para cada una de las dimensiones.  
Versión consolidación.
- *Resultados:*
- Valoración de los resultados académicos y las competencias adquiridas teniendo en cuenta:
  - Desarrollo del aprendizaje e interacción con los alumnos: posibles cambios en la metodología.
  - Condicionantes externos de la docencia: número de estudiantes, recursos...
  - Actualización metodológica, participación en proyectos de innovación...

docentia-UPCT



## Auto-informe



- Versión iniciación.
- El auto-informe se podrá completar con un apartado de necesidades o demandas de formación.
- Versión consolidación.
- El auto-informe se podrá completar con un breve informe que considere aspectos como: recursos y condicionantes de la docencia, necesidades de formación, perspectivas profesionales, mejoras...

docentia-UPCT



# Auto-informe





**DATOS RELATIVOS AL PROFESOR Y SU ACTIVIDAD DOCENTE**

APellidos, nombre NIF

PERIODO OBJETO DE EVALUACIÓN (máximo un ítem):.....

ACTIVIDADES DOCENTES DESARROLLADAS EN LA UPGC www créditos impartidos

1. Grado

2. Posgrado

**SÍNTESIS VALORATIVA**

Aspectos a DESTACAR en cada una de las dimensiones de evaluación

Planificación de la actividad docente

Desarrollo de la enseñanza

Resultados obtenidos por los estudiantes, formación del profesor e innovación



Aspectos a MEJORAR en cada una de las dimensiones de evaluación

Planificación de la actividad docente

Desarrollo de la enseñanza

Resultados obtenidos por los estudiantes, formación del profesor e innovación

.....

Necesidades o demandas de formación realizadas, en su caso, por el profesor (a considerar por los responsables académicos y los órganos encargados de la formación)

Versión iniciación



# Auto-informe





**DATOS RELATIVOS AL PROFESOR Y SU ACTIVIDAD DOCENTE**

APELLIDOS, NOMBRE NIF

PERÍODO OBJETO DE EVALUACIÓN (máximo un trienio):.....

ACTIVIDADES DOCENTES DESARROLLADAS EN LA UPCT:	Credenciales Impartidos
1. Grado	
2. Posgrado	
ACTIVIDADES DOCENTES DESARROLLADAS EN OTRAS UNIVERSIDADES	Credenciales Impartidos
1. Grado	
2. Posgrado	

**Nota:** En el caso de docencia desarrollada fuera de la UPCT, el profesor acompañará certificados del responsable académico correspondiente con indicación de las asignaturas y créditos impartidos.

**SÍNTESIS VALORATIVA**

Aspectos a DESTACAR en cada una de las dimensiones de evaluación

Planificación de la actividad docente

Desarrollo de la enseñanza



Resultados obtenidos por los estudiantes, formación del profesor e innovación

Aspectos a MEJORAR en cada una de las dimensiones de evaluación

Planificación de la actividad docente

Desarrollo de la enseñanza

Resultados obtenidos por los estudiantes, formación del profesor e innovación

.....

A la luz de los resultados obtenidos en su actividad docente y la experiencia adquirida, se brinda al profesor la opción de reflexionar y emitir un breve informe considerando al menos los siguientes aspectos: recursos y condicionantes de su docencia, mejoras a implantar en la gestión académica, necesidades de formación del profesorado y perspectivas profesionales como profesor (categorización, promoción, ...)

Versión consolidación

# docentia-UPCT



## Auto-informe



- Versión senior. Consideraciones destacadas.
- Al margen de los apartados de cada dimensión que el profesor quiera destacar, se solicita una reflexión acerca de:
  - Formación global adquirida por los estudiantes.
  - Acciones o recomendaciones para la mejora.
  - Valoración de las condiciones de trabajo y formación de los profesores más jóvenes. Compromiso y colaboración con ellos.
  - Evolución y prospectiva.

docentia-UPCT



# Auto-informe





**DATOS RELATIVOS AL PROFESOR Y SU ACTIVIDAD DOCENTE**

**APELLIDOS, NOMBRE** \_\_\_\_\_ **NIF** \_\_\_\_\_

**PERIODO OBJETO DE EVALUACIÓN (máximo 3 trienios):**.....

ACTIVIDADES DOCENTES DESARROLLADAS EN LA UPCT (en créditos impartidos)

1. Grado

2. Posgrado

ACTIVIDADES DOCENTES DESARROLLADAS EN OTRAS UNIVERSIDADES (en créditos impartidos)

1. Grado

2. Posgrado

**Nota:** En el caso de docencia desarrollada fuera de la UPCT, el profesor acompañará certificados del responsable académico correspondiente con indicación de las asignaturas y créditos impartidos.

**SINTESIS VALORATIVA**

Aspectos a DESTACAR en cada una de las dimensiones de evaluación

Planificación de la actividad docente



**Desarrollo de la enseñanza**

Resultados obtenidos por los estudiantes, formación del profesor e innovación

.....

A la luz de los resultados obtenidos en su actividad docente y la experiencia adquirida, se brinda al profesor la opción de reflexionar y emitir un breve informe considerando al menos los siguientes aspectos: calidad de la formación que se imparte en la titulación y resultados obtenidos por los alumnos en términos de competencias, apoyo e implicación en la formación del profesorado de reciente incorporación al Departamento, evolución de la docencia en el trienio, prospectiva (propuestas para el futuro), etc.

Versión senior

# docentia-UPCT



## CASOS PRÁCTICOS DE AUTO-INFORMES

docentia-UPCT



## DOCUMENTOS DE TRABAJO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN: Informe de los responsables académicos

docentia-UPCT



## Informe de los responsables académicos



- Informe de los responsables académicos:
- Valoración de cada una de las dimensiones. Aspectos tales como:
  - Coordinación de la actividades docentes.
  - Adecuación a las directrices del centro o departamento.
  - Incidencias detectadas en el desarrollo de docencia.
  - Resultados académicos de los estudiantes.
  - Satisfacción de los alumnos.



docentia-UPCT



# Informe de los responsables académicos



## PLANIFICACION DE LA ENSEÑANZA

Valore las actividades de planificación que realiza el profesor, considerando aspectos tales como:

- La coordinación con otras actividades docentes (participación en comisiones y reuniones de coordinación de las actividades docentes).
- La adecuación de las propuestas docentes del profesor a las directrices del departamento o centro.
- El cumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de las planificaciones.

MUY INADECUADAS

POCO ADECUADAS

ADECUADAS

MUY ADECUADAS

Observaciones:



## DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA

Valore el desarrollo de las actividades docente que realiza el profesor considerando aspectos tales como:

- Incidencias detectadas en el desarrollo de la docencia teórica, práctica de tutorías, así como en el desarrollo del proceso de evaluación.
- Felicitaciones, reconocimientos o valoraciones meritorias sobre el desarrollo de la docencia.

MUY INADECUADAS

POCO ADECUADAS

ADECUADAS

MUY ADECUADAS

Observaciones:



## RESULTADOS

Valore los resultados obtenidos por los estudiantes en las actividades docentes realizadas por el profesor, considerando aspectos tales como:

- Resultados académicos obtenidos por los estudiantes (tasa de presentados, estudiantes que no han superado la materia, porcentaje de aprobados, notables o sobresalientes, etc.)
- Satisfacción de los estudiantes con relación a la actividad docente. Considere los resultados de encuestas o procedimientos similares.

MUY INSATISFACTORIOS

POCO SATISFACTORIOS

SATISFACTORIOS

MUY SATISFACTORIOS

Observaciones:

# docentia-UPCT



## VALORACIÓN DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

docentia-UPCT



# Valoración de la Comisión de Evaluación



LISTA DE CHEQUEO





**PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA**

(E=insuficiente; MI=muy insuficiente; PA=poco adecuado; A=adecuado; MA=muy adecuado)

Valoración a partir de: auto-informe, informes de responsables académicos y encuesta a estudiantes.					
La planificación de las actividades docentes realizada por el profesor, considerando los escenarios en los que realiza su trabajo, las características de los grupos de estudiantes con los que interacciona, los recursos con los que cuenta así como otras variables que pueden condicionarla, es...	EI	MI	PA	A	MA
Observaciones:					
La coordinación de las actividades docentes del profesor con las que realizan otros profesores en otros grupos, asignaturas, cursos de formación, etc. es.	EI	MI	PA	A	MA
Observaciones:					
Los programas o guías docentes elaborados por el profesor, considerando los modelos de referencia establecidos por la Universidad o el centro y la autonomía del profesor en la toma de decisiones, son...	EI	MI	PA	A	MA
Observaciones:					
La planificación de las actividades docentes, en función de los créditos asignados y el tiempo previsto que deben invertir los estudiantes, es...	EI	MI	PA	A	MA
Observaciones:					
Los programas o guías docentes contienen tareas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, de grupo, etc.) que según los objetivos fijados para las actividades docentes, las competencias a lograr, son...	EI	MI	PA	A	MA
Observaciones:					

Nota: Las categorías EI, MI, PA, A y MA se sustituyen por 1, 2, 3, 4 para facilitar los cálculos posteriores

docentia-UPCT



## Valoración de la Comisión de Evaluación



- Reglas que rigen las calificaciones:
- Para el manejo de las escalas del anexo 4, se transformará la escala de 4 valores cualitativos: MI-PA-A-MA / MI-PS-S-MS / NO-PO-O-MO en valores del 1 al 4.
- Para cada dimensión se obtendrá un valor medio a partir de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los ítems. La media de las tres dimensiones determinará una calificación final entre 1 y 4.
- No se podrá poner marcar más de un EI (evidencia insuficiente) en cada uno de los apartados: planificación, desarrollo y resultados. Si no se cumpliera esta condición sólo se podrá alcanzar, como máximo, la calificación final de “favorable”.
- No se podrá conceder el grado “muy favorable” si existe alguna calificación de 1 (MI ó NO) en alguno de los ítems.

docentia-UPCT



## Valoración de la Comisión de Evaluación



- Reglas que rigen las calificaciones:
- No se podrá conceder el grado “favorable” si existen más de dos ítems con puntuación de 1 (MI ó NO), o si los dos están dentro de la misma dimensión.
- Para obtener el grado “muy favorable” la media no puede ser en ninguna dimensión inferior a 3 y no debe existir ninguna condición de las anteriormente descritas que lo impida.
- Para obtener la calificación “favorable” la media total debe ser  $\geq 2.5$  y no debe darse ninguna condición de las anteriormente citadas que lo impida.
- Una puntuación global  $< 2.5$  determinará el grado “desfavorable”, y también cuando alguna condición impida obtener una calificación superior.

docentia-UPCT



# Valoración de la Comisión de Evaluación



	Valores máximos según fuentes de información			Evaluadores
	Respons. Académ.	Alumno*	Profesor	
<b>Dimensión 1: PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA</b>				Media ítems 1-5: rango 1-4
1 - Planificación general de las actividades docentes	2	1	1	Rango 1-4
2 - Coordinación de las actividades docentes	2		2	Rango 1-4
3 - Valoración de programas y guías docentes	4			Rango 1-4
4 - Ajuste de la planificación a los créditos asignados		4		Rango 1-4
5 - Ajuste de las tareas planificadas a objetivos fijados en guías docentes		4		Rango 1-4
<b>Dimensión 2: DESARROLLO DE LA DOCENCIA</b>				Media ítems 6-9: rango 1-4
6 - Valoración general de la actividad docente desarrollada			4	Rango 1-4
7 - Desarrollo de las guías docentes		4		Rango 1-4
8 - Valoración de la actividad docente por los grupos de interés	1	3		Rango 1-4
9 - Actividades de evaluación del aprendizaje	1	3		Rango 1-4
<b>Dimensión 3: RESULTADOS</b>				Media ítems 10-14: rango 1-4
10 - Resultados obtenidos según indicadores	3		1	Rango 1-4
11 - Satisfacción de los resultados obtenidos		3	1	Rango 1-4
12 - Cambios sobre la planificación y desarrollo de la actividad docente			4	Rango 1-4
13 - Actividades de formación realizadas por el profesor			4	Rango 1-4
14 - Innovaciones desarrolladas por el profesor			4	Rango 1-4





# Valoración de la Comisión de Evaluación



	Valores máximos según fuentes de información			Evaluadores
	Respons. Academ.	Alumno *	Profesor	
Dimensión 1: PLANIFICACION DE LA DOCENCIA				Media ítems 1-5: rango 1-4
1 - Planificación general de las actividades docentes	2	1	1	Rango 1-4
2 - Coordinación de las actividades docentes	2		2	Rango 1-4
3 - Valoración de programas y guías docentes	4			Rango 1-4
4 - Ajuste de la planificación a los créditos asignados		4		Rango 1-4
5 - Ajuste de las tareas planificadas a objetivos fijados en guías docentes		4		Rango 1-4



# Valoración de la Comisión de Evaluación



	RA	A	P	
Dimensión 2: DESARROLLO DE LA DOCENCIA				Media ítems 6-9: rango 1-4
6 - Valoración general de la actividad docente desarrollada			4	Rango 1-4
7 - Desarrollo de las guías docentes		4		Rango 1-4
8 - Valoración de la actividad docente por los grupos de interés	1	3		Rango 1-4
9 - Actividades de evaluación del aprendizaje	1	3		Rango 1-4

docentia-UPCT



# Valoración de la Comisión de Evaluación



RA      A      P

	RA	A	P	
Dimensión 3: RESULTADOS				Media ítems 10-14: rango 1-4
10 - Resultados obtenidos según indicadores	3		1	Rango 1-4
11 - Satisfacción de los resultados obtenidos		3	1	Rango 1-4
12 - Cambios sobre la planificación/desarrollo de la actividad docente			4	Rango 1-4
13 - Actividades de formación realizadas por el profesor			4	Rango 1-4
14 - Innovaciones desarrolladas por el profesor			4	Rango 1-4



## CASO PRÁCTICO DE VALORACIÓN

docentia-UPCT



# Valoración de la Comisión de Evaluación



Ej. Salomón

	Valores máximos según fuentes de información			
	Respons. Academ.	Alumno *	Profesor	Evaluadores
Dimensión 1: PLANIFICACION DE LA DOCENCIA				Media ítems 1-5: rango 1-4
1 - Planificación general de las actividades docentes	2	1	1	Rango 1-4
2 - Coordinación de las actividades docentes	2		2	Rango 1-4
3 - Valoración de programas y guías docentes	4			Rango 1-4
4 - Ajuste de la planificación a los créditos asignados		4		Rango 1-4
5 - Ajuste de las tareas planificadas a objetivos fijados en guías docentes		4		Rango 1-4

2+0.7+1

2+2

4

2.4

3.2

docentia-UPCT

3.46



# Valoración de la Comisión de Evaluación



RA A P

	RA	A	P	
Dimensión 2: DESARROLLO DE LA DOCENCIA				Media ítems 6-9: rango 1-4
6 - Valoración general de la actividad docente desarrollada			4	Rango 1-4
7 - Desarrollo de las guías docentes		4		Rango 1-4
8 - Valoración de la actividad docente por los grupos de interés	1	3		Rango 1-4
9 - Actividades de evaluación del aprendizaje	1	3		Rango 1-4

Ej. Salomón

3

3.2

1+2.6

3.3



# Valoración de la Comisión de Evaluación



RA A P

	RA	A	P	
Dimensión 3: RESULTADOS				Media ítems 10-14: rango 1-4
10 - Resultados obtenidos según indicadores	3		1	Rango 1-4
11 - Satisfacción de los resultados obtenidos		3	1	Rango 1-4
12 - Cambios sobre la planificación/desarrollo de la actividad docente			4	Rango 1-4
13 - Actividades de formación realizadas por el profesor			4	Rango 1-4
14 - Innovaciones desarrolladas por el profesor			4	Rango 1-4

Ej. Salomón

2.6+0.8

1.8+0.8

2.5

2.8

docentia-UPCT



# Valoración de la Comisión de Evaluación



- Informe de evaluación de la actividad docente:

Formato libre:

- Datos de identificación.
- Valoración global del profesor.
- Valoración individual y recomendaciones para cada dimensión, teniendo en cuenta los criterios de evaluación: adecuación, satisfacción, eficiencia y orientación a la innovación.
- Observaciones.



docentia-UPCT



# Valoración de la Comisión de Evaluación



## INFORME DE EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

### **DATOS RELATIVOS AL PROFESOR Y SU ACTIVIDAD DOCENTE**

APELLIDOS, NOMBRE

PERÍODO OBJETO DE EVALUACIÓN

### **Valoración y recomendaciones de las dimensiones**

**Planificación de la actividad docente**

**Desarrollo de la actividad docente**

**Resultados de la actividad docente**

**Observaciones:**

**CALIFICACIÓN GLOBAL: Muy favorable**



docentia-UPCT



## Valoración de la Comisión de Evaluación



- Consideraciones excepcionales:
  - Información claramente contradictoria entre fuentes de información.
  - Información deficiente de alguna de la fuentes de información.
  - Información procedente de fuentes inesperadas.
  - Datos que aconsejen la ponderación de los datos: cargos de gestión, bajas, sustituciones...
  - Ponderaciones por la diferencia entre asignaturas: número de matriculados, características de las mismas...
  - Valoración de incidencias o problemas excepcionales.
  - Demanda de nuevos datos o cotejar los existentes.
  - Insuficiente información general o informes muy deficientes.



# Valoración de la Comisión de Evaluación



- Valoraciones excepcionales:
- Profesores con calificación inferior a 2 en las encuestas de evaluación de la actividad docente del curso anterior.
- Expedientes con calificación “desfavorable”:
  - Los expedientes van acompañados de un plan de mejora aprobado por el SGC y desarrollado por el profesor.
  - Requieren especial atención a los aspectos que motivaron la calificación desfavorable.
  - Serán valorado por los evaluadores con calificaciones más altas.
  - Los “desfavorables” reiterados requerirán actuaciones especiales: reuniones con el profesor, con grupos de interés...



# Valoración de la Comisión de Evaluación



- Informe de evaluación institucional:

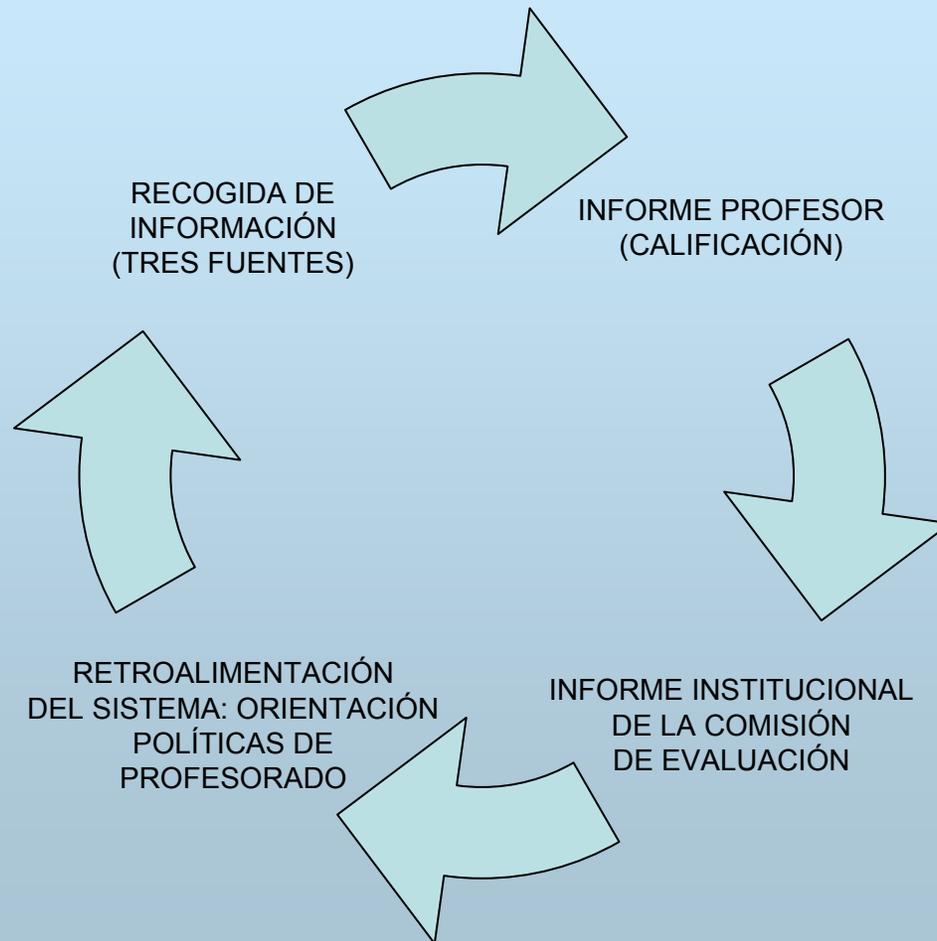
Formato libre. Incluirá datos como:

- Balance estadístico del proceso de evaluación.
- Intensidad de las deficiencias detectadas.
- Valoraciones sobre las dimensiones del modelo.
- Recomendaciones para los responsables académicos.
- Observaciones.





# Ciclo del proceso de evaluación de la actividad docente del profesorado



docentia-UPCT



## FUNCIONAMIENTO DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

docentia-UPCT



## Funcionamiento de la Comisión de Evaluación



- La Comisión de Evaluación se reunirá tantas veces como sea necesario para:
- Distribuir los expedientes entre los evaluadores.
- Planificar el proceso de evaluación.
- Debatir sobre las valoraciones de los evaluadores y consensuar las calificaciones finales.
- Emisión de informes: individuales e institucional
- Resolución de conflictos: cambios en la Comisión, criterios de evaluación dudosos, anomalías en el proceso...



# Funcionamiento de la Comisión de Evaluación



- A nivel particular:
- Cada profesor será evaluado por dos evaluadores (desconocerá sus identidades). Ninguno de su Departamento/Área y al menos uno de ellos de un Centro distinto.
- A nivel colegiado:
- La Comisión de Evaluación debatirá especialmente sobre aquellos expedientes en los que no hay acuerdo entre los evaluadores para su calificación, los que tengan valoraciones extremas, ofrezcan dudas o simplemente los que elija al azar.
- Informará a la Comisión de Calidad del Claustro de la propuesta final de evaluación de la actividad docente.



## PRINCIPALES VALORES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN

Objetividad

**Confidencialidad**

docentia-UPCT



**GRACIAS POR LA ATENCIÓN**

docentia-UPCT